

REKLAM KURULUNUN
09.10.2025 TARİHLİ 362 SAYILI
TOPLANTISINDA ALINAN
KARARLAR

Ticaret Bakanlığı bünyesinde faaliyet gösteren Reklam Kurulu (“Kurul”) tarafından 09.10.2025 tarihinde gerçekleştirilen 362 sayılı toplantıda toplam 99 dosya değerlendirilmiştir. Yapılan incelemeler sonucunda 92 dosyada tüketicinin korunmasına ilişkin mevzuata aykırılık tespit edilmiş, bu kapsamda reklam durdurma cezası ile birlikte toplam 26.156.630 TL idari para cezası uygulanmasına ve ayrıca 1 dosya hakkında erişim engeli tedbirine karar verilmiştir.

Ekim ayına ilişkin kararlarda özellikle iletişim, perakende, moda, ev tekstili, e-ticaret, teknoloji ve otomotiv sektörlerinde faaliyet gösteren şirketlerin tanıtımlarında fiyat indirimi, kampanya koşulları, stok ve teslimat bilgileri, ürün nitelikleri, üstünlük iddiaları ve üyelik/abonelik bilgileri gibi konularda eksik veya yanıltıcı bilgilendirmelere rastlanmıştır.

Kampanya Bilgilerindeki Belirsizlik ve Yanıltıcı İfadeler Nedeniyle Uygulanan Yaptırımlar

- Metro Grosmarket tarafından 8-22.08.2025 tarihleri arasında geçerli olduğu belirtilen “Tüm deodorant, stick ve roll-on ürünlerinde 1 alana 1 bedava” kampanyasında, tüm ürünlerin kampanyaya dahil olduğu yönünde bir ana vaat sunulmasına rağmen bazı markalar için geçerliliğin yalnızca 8-16.08.2025 tarihleriyle sınırlandırıldığı tespit edilmiştir. Bu uygulamanın kampanyanın kapsamına ilişkin ana vaat ile uyumsuzluk yarattığı ve tüketiciyi yanıltıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş; bu nedenle Metro Grosmarket hakkında toplam 86.358 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve ilgili reklamlara durdurma yaptırımı getirilmesine karar verilmiştir.
- EHM Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından English Home şubelerinde yer alan “Tüm Ürünlerde %80 İndirim” ve “%50 + %50 İndirim” ifadelerinin yer aldığı kampanya tanıtımlarında indirimün tüm ürünlerde geçerli olmadığı, kapsam ve tarih bilgilerinin açıkça belirtilmediği tespit edilmiştir. Kurul, tüketiciyi yanıltıcı nitelikteki bu tanıtımlar nedeniyle EHM Mağazacılık’a toplam 86.358 TL idari para cezası uygulanmasına ve reklamların durdurulmasına karar vermiştir.

- Gusto Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından yürütölen kampanyalarda “%70’e varan + ek %20 indirim” ifadelerinin kullanıldığı; ancak indirimin hangi ürünlerde geçerli olduğu veya kampanya tarihlerinin tanıtımlarda yer almadığı tespit edilmiştir. Kurul, bu eksikliklerin tüketicide yanlış indirim algısı yarattığı gerekçesiyle ilgili reklamların durdurulmasına karar vermiştir.
- Cevahir AVM’de bulunan Home Sweet Home mağazasında kullanılan “Tüm Ürünlerde %30 + %20 indirim” afişlerinde, indirimin tüm ürünlerde geçerli olmadığı ve kampanya kapsamına ilişkin bilgilendirmenin açık biçimde sunulmadığı tespit edilmiştir. Kurul, söz konusu tanıtımların tüketiciler için yanıltıcı olduğu kanaatiyle reklamların durdurulmasına karar vermiştir.

İndirim Kapsamına İlişkin Çelişkili veya Sınırlandırılmış Beyanlar Nedeniyle Uygulanan Yaptırımlar

- D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş. tarafından kısa mesaj ve internet üzerinden yayımlanan “Tüm kategorilerde geçerli %50 indirim kuponu” ifadelerinin, tüketicide tüm ürünlerde %50 oranında indirim sağlandığı izlenimi oluşturduğu; ancak indirimin 100 TL ile sınırlandırıldığı tespit edilmiştir. Tanıtımlarda kullanılan “Tüm kategorilerde geçerli %50 indirim burada” ibaresinin, ana vaat ile fiili uygulama arasında uyumsuzluk yarattığı ve indirimin kapsamına ilişkin anlam karışıklığına yol açtığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketiciyi yanıltıcı nitelikte olduğu sonucuna varılarak D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş. hakkında toplam 863.580 TL tutarında idari para cezası ve reklam durdurma yaptırımı uygulanmıştır.
- Madame Coco mağaza girişinde yer alan “Muhteşem Fırsat. Tüm ürünlerde %75 indirim.” ifadeli tanıtımlara rağmen mağaza reyonlarında indirimsiz birçok ürünün bulunduğu, indirimli satışa ilişkin başlangıç–bitiş tarihleri ile stok bilgilerinin tüketicie sunulmadığı ve kampanya kapsamının ana vaatle uyumsuz biçimde aktarıldığı tespit edilmiştir. Bu nedenle tanıtımların tüketicide geniş kapsamlı bir indirim algısı yaratarak yanıltıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş; Deha Mağazacılık Ev Teks. Ürn. San. Tic. A.Ş. hakkında toplam 86.358 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve reklamların durdurulmasına karar verilmiştir.
- Samsung Electronics İstanbul Pazarlama ve Ticaret Ltd. Şti.’nin internet sitesinde yürüttüğü tanıtımlarda “5.000 TL para yüklü kart hediye” ifadesinin gerçeği yansıtmadığı, tüketicilere yalnızca 2.500 TL tutarında kart gönderildiği tespit edilmiştir. Kurul, vaat edilen menfaat ile fiili uygulama arasındaki farkı yanıltıcı bulmuş ve 550.059 TL idari para cezası ile reklam durdurma yaptırımı uygulamıştır.

Güncel Olmayan, Gerçeği Yansıtmayan veya Yetkisiz Faaliyet İmajı Veren Tanıtımlar Nedeniyle Uygulanan Yaptırımlar

- Kurul tarafından Alpem Taşımacılık Turizm Sanayi ve Dış Ticaret Ltd. Şti.'ye ait seyahat acentesi işletme belgesinin 30.12.2024 tarihinde iptal edilmesine rağmen şirketin internet sitesinde "TÜRSAB üyesi A grubu 12826 belge numaralı seyahat acentesi" ifadelerine yer verilerek yetkilendirilmiş bir acente izlenimi yaratıldığı tespit edilmiştir. Seyahat acentesi niteliği sona ermiş olmasına rağmen bu yönde tanıtım yapılmasının tüketiciyi yanıltıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş; bu nedenle Alpem Taşımacılık Turizm Sanayi ve Dış Ticaret Ltd. Şti. hakkında toplam 863.580 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve söz konusu tanıtımlara reklam durdurma yaptırımı getirilmesine karar verilmiştir.
- Reeder tarafından yürütölen "ReeV Fancy" elektrikli araç rezervasyon kampanyasında yer alan "40.000 TL peşinatla rezervasyon – ilk 100 kişiye özel fiyat" ifadelerinin aksine binlerce tüketiciden peşinat alındığı, araçların teslim edilmediği ve kampanya koşullarının gerçeği yansıtmadığı belirlenmiştir. Kurul, tanıtımların yanıltıcı nitelikte olduğunu değerlendirerek Reeder Elektronik Akademi ve Mağazacılık Ticaret A.Ş. hakkında reklam durdurma yaptırımı uygulamıştır.
- Arçelik'in ürün değerlendirme sistemine ilişkin yapılan incelemede Kurul, tüketicinin olumsuz ürün deneyimini içeren yorumların sistemde yayımlanmayarak "teknik çözüm talebi" olarak sınıflandırıldığını; ancak tüketiciye bu durumun aktarılmadığını tespit etmiştir. Kurul, bu uygulamanın tüketicide ürün performansına ilişkin eksik algı yaratabileceği gerekçesiyle Arçelik Pazarlama A.Ş hakkında reklam durdurma yaptırımı uygulamıştır.

Teknik Bilgilerin, Logoların veya Bilimsel Beyanların Yanıltıcı Kullanımı Nedeniyle Uygulanan Yaptırımlar

- Turkteknik İletişim Hizmetleri Ltd. Şti. tarafından gerçekleştirilen tanıtımlarda, tüketicilerin internet hizmetlerinde sorun yaşanacağı yönünde gerçeği yansıtmayan bilgiler verilerek modem veya sinyal güçlendirici satın almaya yönlendirildiği, ayrıca iade süreçlerinin işletilmediği tespit edilmiştir. Kurul, bu uygulamayı tüketicinin ekonomik kararlarını olumsuz etkileyen bir haksız ticari uygulama olarak değerlendirerek 86.358 TL idari para cezası ile anılan ticari uygulamaları durdurma yaptırımı uygulamıştır.
- Skynet Haberleşme Teknoloji San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan telefon aramalarında da benzer şekilde tüketicilere hatalı teknik bilgiler sunulduğu, satın almaya yönlendirme yapıldığı ve şirketin Bakanlık yazılarına cevap vermediği belirlenmiştir. Kurul, bu tanıtımları şeffaflık ve dürüstlük ilkelerine aykırı bulmuş ve 86.358-TL idari para cezası uygulanması kararı vermiştir.
- Glint Herbal Clean Kimya A.Ş. tarafından çeşitli mecralarda yayımlanan “Glint” markalı ürün tanıtımlarında, ürünün “%100 bitkisel ve doğal”, “kimyasal içermez”, “zararlı kalıntı bırakmaz”, “susuz temizlik”, “çevre dostu formül” ve “astım hastaları için uygundur” gibi iddialarına yer verilmesine rağmen bu beyanların bilimsel olarak ispatlanamadığı; ambalaj ve tanıtımlarda kullanılan FDA, EcoLabel, Carbon/Water Footprint gibi ibare ve logoların da tüketicide resmi onay algısı oluşturduğu tespit edilmiştir. Kurul, söz konusu çevresel, sağlık ve performans iddialarının tüketiciyi yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirerek Glint Herbal Clean Kimya A.Ş. hakkında 8.635.800 TL idari para cezası ve reklam durdurma yaptırımı uygulanmasına karar vermiştir.

Sağlık Alanında Talep Yaratici ve Mevzuata Aykırı Tanıtımlar Nedeniyle Uygulanan Yaptırımlar

- Medicana Hastane İşletmeciliği A.Ş. tarafından Google arama sonuçlarında yayımlanan sponsorlu tanıtımlarda, “varis tedavisi” ve benzeri arama ifadeleri üzerinden kuruluşa ait ücretli reklamlar verildiği, bu tanıtımların sağlık alanında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak talep yaratıcı nitelikte olduğu tespit edilmiştir. Sağlık kuruluşlarının faaliyetlerini ticari amaçlı gösterecek şekilde reklam yapılmasının mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş; bu kapsamda Medicana Hastane İşletmeciliği A.Ş. hakkında 550.059 TL idari para cezası uygulanmasına ve söz konusu reklamlara durdurma yaptırımı getirilmesine karar verilmiştir.

İletişim



Can Güner
Kurucu Ortak
can.guner@bicerguner.com



Elif Şatır
Kıdemli Avukat
elif.satir@bicerguner.com



İrem Efe
Avukat
irem.efebicerguner.com



Mert Yılmaz
Yasal Stajyer
mert.yilmaz@bicerguner.com



Berke Özakça
Yasal Stajyer
berke.ozakca@bicerguner.com

BİÇER GÜNER

Attorneys-at-Law