

BİÇER GÜNER

Attorneys-at-Law

REKLAM KURULUNUN  
14.08.2025 TARİHLİ 360 SAYILI  
TOPLANTISINDA ALINAN  
KARARLAR

Ticaret Bakanlığı bünyesinde faaliyet gösteren Reklam Kurulu (“Kurul”) tarafından 14.08.2025 tarihinde gerçekleştirilen 360 sayılı toplantıda, toplam 175 adet dosya değerlendirilmiştir. Yapılan incelemeler neticesinde, 157 dosyada tüketicinin korunmasına ilişkin mevzuata aykırılık tespit edilmiş, bu dosyalar için reklam durdurma cezası ile birlikte toplam 15.272.273 TL idari para cezası uygulanmıştır. Ayrıca 3 dosyada ise tüketici mağduriyetlerinin önlenmesi amacıyla erişim engeli tedbirine hükmedilmesine karar verilmiştir.

Ağustos ayına ilişkin kararlarda özellikle (i) iletişim ve medya sektöründe tarife tanıtımlarında eksik ve yanıltıcı bilgilendirmeler, (ii) e-ticaret platformlarında kampanyalara ilişkin fiyat ve indirim kriterlerinin şeffaf şekilde belirtilmemesi, (iii) tüketici algısını doğrudan etkileyen “sınırsız”, “avantajlı” gibi iddiaların dayanağı olmadan kullanılması ön plana çıkmıştır. Kurul, bu tür uygulamaların tüketicilerin ekonomik kararlarını doğrudan etkileyebileceğini vurgulamış ve reklam verenlerin mevzuata uygun, açık, şeffaf ve doğrulanabilir bilgiler sunması gerektiğini belirtmiştir.

## **Fiyat Bilgilerinde Belirsizlik Nedeniyle Reklamların Durdurulmasına Karar Verildi**

Andromeda TV Dijital Platform İşletmeciliği A.Ş. tarafından işletilen dsamart.com.tr internet sitesinde yayımlanan “Taahhütsüz İnternet Kampanyası” reklamlarında, fiyat bilgisinin “Aylık 499 TL” olarak belirtildiği, ancak aynı sayfada farklı hız seçeneklerine göre (16 Mbps için 529 TL, 100 Mbps için 604 TL, 1000 Mbps için 995 TL vb.) farklı fiyatların yer aldığı tespit edilmiştir. Reklam Kurulu incelemesinde, sunulan fiyat bilgisinin açık ve anlaşılır olmadığı, tüketici açısından belirsizlik ve anlam karışıklığına yol açtığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle tanıtımların tüketiciyi yanıltıcı nitelik taşıdığı, dürüst rekabet ilkelerine aykırı olduğu ve tüketicilerin ekonomik kararlarını olumsuz etkileyebileceği sonucuna varılmıştır. Kurul, bu gerekçelerle Andromeda TV Dijital Platform İşletmeciliği A.Ş. hakkında söz konusu reklamların durdurulmasına karar vermiştir.

## **Digitürk'ün Tüketicuyu Yanıltıcı Telefon Aramaları Nedeniyle İdari Yaptırım Uygulandı**

Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. (Digitürk) tarafından gerçekleştirilen telefon aramalarında, tüketicilere mevcut aboneliklerinin cayma bedeli ödemedenden iptal edileceği ve daha avantajlı yeni abonelik yapılabileceği yönünde bilgi verildiği tespit edilmiştir. Ancak incelemelerde aboneliklerin iptal edilmediği, aksine hem eski hem de yeni abonelikler için cayma bedeli tahsil edildiği anlaşılmıştır. Reklam Kurulu, bu uygulamanın tüketicuyu yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu, mağduriyet yarattığı ve tüketicilerin ekonomik davranışlarını doğrudan etkilediği sonucuna varmıştır. Bu nedenle Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. hakkında haksız ticari uygulama kapsamında 86.358 TL idari para cezası uygulanmasına ve söz konusu uygulamaların durdurulmasına karar verilmiştir.

## Eksik Bilgilendirme İçeren Reklamlar Nedeniyle İdari Para ve Durdurma Cezaları Uygulandı

- Vodafone internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımlarda, “Red Sınırsız” tarifelerinin sınırsız internet hizmeti sunduğu belirtilmiş; ancak reklam gösterimi ve canlı yayın gibi istisnalar açıklanmamış, ayrıca fiyatların taahhütlü olup olmadığına ilişkin bilgiye ilk bakışta yer verilmemiştir. Kurul incelemesinde, “sınırsız” ifadesinin gerçeği yansıtmadığı, taahhüt bilgisinin gizlendiği ve bu suretle tüketicilerde eksik/yanlış algı oluşturulduğu değerlendirilmiştir. Bu nedenle Vodafone hakkında 863.580 TL idari para cezası uygulanmasına ve reklamların durdurulmasına karar verilmiştir.
- Lescon mağazalarında yayımlanan “Aksesuarlarda 3 Al 2 Öde” kampanyasında, tüketicilerin seçtiği üç üründen fiyatı düşük olanın ücretsiz verildiği; ancak bu bilginin afişlerde açıkça belirtilmediği tespit edilmiştir. Kurul, “3 Al 2 Öde” ifadesinin kampanya koşullarını gizlediğini ve tüketiciyi yanıltıcı nitelik taşıdığını değerlendirmiş, bu nedenle ilgili reklamların durdurulmasına karar vermiştir.

- İstanbul Beymen Starcity Outlet mağazası girişinde yer alan “2 ve üzeri Ürüne Net %70 İndirim” ibareli afişlerde, kampanyanın tüm ürünlerde geçerli olduğu izlenimi yaratılmıştır. Ancak mağaza içi tanıtımlarda indirim yalnızca seçili ürünlerde, ilk fiyat üzerinden ve başka indirimlerle birleştirilemeyecek şekilde uygulanabileceği belirtilmiştir. Mağaza girişindeki afişte bu sınırlayıcı bilgilere yer verilmemesi, kampanyanın kapsamını gerçeğe aykırı biçimde genişletmiştir. Kurul, bu nedenle reklamların durdurulmasına karar vermiştir.
- Turkcell’in internet sitesinde yayımlanan “GNC Yeni Favorim 50 GB”, “Platinum Aynen Favorim 60 GB” ve “Platinum Favorim 80 GB” tarifelerinde; ek sosyal medya GB faydasının hangi platformlarda geçerli olduğu belirtilmemiş, istisnalar açıklanmamış ve fiyatların taahhüt bilgisi verilmeden sunulduğu tespit edilmiştir. Kurul, bu eksikliklerin tüketicilerin kampanya koşullarını doğru değerlendirmesini engellediğini ve şeffaflık ilkesine aykırılık teşkil ettiğini değerlendirmiştir. Bu kapsamda Turkcell hakkında 863.580 TL idari para cezası uygulanmasına ve reklamların durdurulmasına karar verilmiştir.

## **Rozet Kullanımında Şeffaflık Eksikliği Nedeniyle İdari Para ve Reklam Durdurma Yaptırımları Uygulandı**

- Trendyol'un "Efsane Bir Gün" kampanyasında ürünlere "Avantajlı Ürün/Fiyat" rozetleri eklenmiş, ancak bu rozetlerin hangi kriterlere göre verildiği açıklanmamıştır. Ayrıca indirimli satışlarda önceki fiyat bilgisine yer verilmediği tespit edilmiştir. Kurul incelemesinde, bu uygulamaların şeffaflık ilkesine aykırı şekilde belirsizlik yarattığı, tüketiciyi yanıltıcı nitelik taşıdığı ve tekrar eden ihlal niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir. Bu nedenle Trendyol hakkında 600.000 TL idari para cezası uygulanmasına ve reklamların durdurulmasına karar verilmiştir.
- N11'in resmi internet sitesinde "Kaçmaz Teklifler", "n11'in Teklifi" ve "Günün Sürpriz Ürünleri" başlıkları altında yayımlanan kampanyalarda ürünlere özel rozetler eklenmiştir. Ancak bu rozetlerin hangi kriterlere göre belirlendiğine dair herhangi bir açıklama yapılmamıştır. Kurul, rozetlerin anlamının tüketiciye açıklanmamasını şeffaflık ilkesine aykırı bulmuş ve söz konusu tanıtımların yanıltıcı nitelikte olduğuna hükmetmiştir. Bu kapsamda n11 hakkında da 600.000 TL idari para cezası uygulanmasına ve reklamların durdurulmasına karar verilmiştir.

## **Fiyat Karşılaştırmalarında Tüketicuyu Yanıltıcı Rozet Kullanımı Nedeniyle Reklamların Durdurulmasına Karar Verildi**

Hepsiburada'nın resmi internet sitesi [www.hepsiburada.com](http://www.hepsiburada.com) üzerinden yayımlanan "Daha Ucuzunu Bulursan Farkı İade" kampanyasında, uygulamanın yalnızca "Hepsiburada satıcılı" ve "Ucuzunu Bulursan Farkı İade" rozetli ürünlerde geçerli olduğu belirtilmiştir. Ancak incelemede, arama sonuçlarında aynı rozetin diğer satıcıların ürünlerinde de kullanıldığı tespit edilmiştir. Reklam Kurulu, kampanya koşullarına uymayan ürünlerde rozet kullanımının; (i) tüketicilerde yanlış algı oluşturduğunu, (ii) haksız rekabet ortamına yol açtığını ve (iii) şeffaflık ilkesine aykırılık teşkil ettiğini değerlendirmiştir. Bu kapsamda, D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş. hakkında söz konusu reklamların durdurulmasına karar verilmiştir.

## Tüketicinin Yanlış Yönlendirilmesine Yol Açan İndirim Tanıtımlarına İdari Para ve Durdurma Cezaları Uygulandı

- Boyner mağazalarında yayımlanan “Jeep Çocuk Ürünlerinde 1 Ürün Alışverişlerde %40, 2 Ürün Alışverişlerde %50 İndirim” başlıklı tanıtımlarda, aynı anda birden fazla kampanyanın “tüm ürünlerde geçerli” olduğu yönünde ifadeler kullanıldığı tespit edilmiştir. Kurul incelemesinde, kampanyaların eşzamanlı olarak uygulanmasının fiilen mümkün olmadığı, bu şekilde yapılan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı ve tüketiciyi indirim oranı konusunda yanılttığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle Boyner hakkında 86.358 TL idari para cezası uygulanmasına ve reklamların durdurulmasına karar verilmiştir.
- Madame Coco mağazalarına “Tüm Ürünlerde %50+%50 İndirim” ifadeleriyle reklam yapılmasına rağmen, bu indirimin gerçekliğini ispatlayıcı belge sunulamadığı ve farklı kampanyalarda “tüm ürünlerde geçerli” ibaresine aynı anda yer verildiği belirlenmiştir. Kurul, aynı ürün için birden fazla indirimin eşzamanlı uygulanamayacağını vurgulamış, bu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı ve tüketiciyi yanıltıcı nitelikte olduğunu değerlendirmiştir. Bu kapsamda Madame Coco hakkında da 86.358 TL idari para cezası uygulanmasına ve reklamların durdurulmasına hükmedilmiştir.

## **Eksik Bilgilendirme İçeren Kozmetik Kampanyalarına Durdurma Cezası Verildi**

A.S. Watson Güzellik ve Bakım rnleri Ticaret A.ř. tarafından yayımlanan “Flormar Seçili Tırnak Bakım & Oje rnlerinde ikincisi %50 indirim” başlıklı afişlerde, 29 Nisan 2025 – 11 Mayıs 2025 tarihleri arasında geçerli kampanya tanıtılmıştır. İnceleme kapsamında, Batman Park AVM’deki mağazada aynı kampanyanın elektronik tabelalarda da duyurulduğu; ancak indirim oranının yalnızca fiyatı düşük olan ürün için geçerli olduğu ve bu bilginin tanıtımlarda açıkça belirtilmediği tespit edilmiştir. Reklam Kurulu, kampanyanın ana vaadini değiştiren bu bilginin tüketicie açık ve anlaşılır biçimde sunulmamasını, eksik bilgilendirme yoluyla yanıltıcı reklam olarak değerlendirmiştir. Bu nedenle söz konusu tanıtımların mevzuata aykırı olduğuna hükmedilmiş ve A.S. Watson Güzellik ve Bakım rnleri Ticaret A.ř. hakkında reklamların durdurulmasına karar verilmiştir.

# İletişim



**Can Güner**  
*Kurucu Ortak*  
can.guner@bicerguner.com



**Elif Şatır**  
*Kıdemli Avukat*  
elif.satir@bicerguner.com



**İrem Efe**  
*Avukat*  
irem.efebicerguner.com



**Mert Yılmaz**  
*Yasal Stajyer*  
mert.yilmaz@bicerguner.com



**Berke Özakça**  
*Yasal Stajyer*  
berke.ozakca@bicerguner.com